

# Spørgsmål og svar vedr. Kulturministeriets frivillige annoncering af forsknings- og udviklingsopgaven "Danskernes adgang til digitalt nyheds- og aktualitetsindhold"

8. april 2022

## Indhold

Generelle bemærkninger .....	2
Spørgsmål fra orienteringsmøde d. 10. marts 2022 .....	2
Spørgsmål modtaget på mail d. 5. april 2022 .....	5
Spørgsmål modtaget på mail d. 7. april 2022 .....	5

## **Generelle bemærkninger**

Overordnet gælder følgende for processen vedr. projektet "Danskernes adgang til digitalt nyheds- og aktualitetsindhold":

- Tilbuddet, der gives, er bindende
- Det fremgår af materialet, at " Tilbudsgiver opfordres til i deres tilbud at inkludere emner, vinkler eller komponenter, der vurderes nødvendige, for at undersøgelsen giver et fyldestgørende og retvisende billede af danskernes adgang til nyheds- og aktualitetsindhold, men som ikke indgår i dette materiales formåls- og projektbeskrivelse, eller som tilbudsgiver vurderer ikke er beskrevet tilstrækkeligt her."
- Afvigelser i forhold til det fremsendte tilbud og den indgåede kontrakt kan kun ske efter skriftlig aftale med Kulturministeriet.

Der er stillet nedenstående spørgsmål, som hermed besvares. Skulle der komme yderligere spørgsmål, opdateres dokumentet med svar herpå. Svarene på spørgsmålene vil indgå som bilag til den endelige kontrakt sammen med projektbeskrivelsen.

## **Spørgsmål fra orienteringsmøde d. 10. marts 2022**

**Af projektmateriale fremgår, at der bl.a. ønskes svar på følgende: "Hvilke konsekvenser har svarene på ovenstående spørgsmål for danskernes adgang til relevant nyheds- og aktualitetsindhold". Der er spurgt ind til, hvorvidt dette er muligt set i lyset af projektets medieunivers**

Svar: Da projektet undersøger et udsnit af de nyhedskilder, danskerne har til rådighed, vurderes det, at det på baggrund af projektets resultater ikke er muligt at svare på spørgsmålet, som det er formuleret i projektmateriale.

Hensigten med spørgsmålet har været at få tilbudsgiver til at udarbejde en opsummerende diskussion og perspektivering af de resultater, projektet frembringer, herunder fx i forhold til om der kan være nogle samfundsmæssige eller demokratiske konsekvenser knyttet til resultaterne, om projektet giver anledning til yderligere undersøgelser mv.

Der ønskes fortsat en diskussion og perspektivering af projektets resultater, som dog ikke behøver tage udgangspunkt i spørgsmålet, som det er formuleret i projektmateriale.

**Af projektmateriale fremgår at " Væsentlige ændringer i forhold til rapportudkastet, eksempelvis ændringer i medieafgrænsning eller definition af indholdstyper, kan kun ske i dialog med Kulturministeriet". Der er spurgt ind til, hvad en væsentlig ændring er.**

Svar: Nøjagtigt hvilke ændringer, der defineres som væsentlige, kan ikke angives præcist, men skal vurderes fra sag til sag. En væsentlig ændring vil hovedsageligt være ændringer, der har effekt på undersøgelsens konklusioner. Det anbefales at

tage kontakt til Kulturministeriet i forbindelse med overvejelser om ændringer i forhold til det fremsendte tilbud og den indgåede kontrakt.

**Der er spurgt ind til, om det ville gavne projektet at udvide det foreslåede medieunivers til at gælde alle typer af skrevne nyheder.**

Svar: Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at udvide medieuniverset til at gælde alle nyhedsmedier, henset til budgettet på 400.000 kr.

Som det fremgår oven for, er tilbudsgiver dog velkommen til i deres tilbud at inkludere emner, vinkler eller komponenter, som ikke indgår i dette materiales formåls- og projektbeskrivelse. Såfremt tilbudsgiver ønsker at indgå i en yderligere medfinansiering af projektet, og derigennem for eksempel sikre inddragelse af flere indholdskategorier og medieplatforme vil dette desuden være relevant og muligt.

**Der er spurgt ind til, om gratis medier skal indgå i undersøgelsen.**

Svar: Der er lagt op til, at medier, der både udgiver frit tilgængeligt indhold og indhold, der kræver betaling, skal indgå i undersøgelsen. Der lægges således ikke op til, at medier, der alene udbyder frit tilgængeligt indhold, skal indgå i undersøgelsen.

Som det fremgår oven for, er tilbudsgiver dog velkommen til i deres tilbud at inkludere emner, vinkler eller komponenter, som ikke indgår i dette materiales formåls- og projektbeskrivelse. Såfremt tilbudsgiver ønsker at indgå i en yderligere medfinansiering af projektet, og derigennem for eksempel sikre inddragelse af flere indholdskategorier og medieplatforme vil dette desuden være relevant og muligt.

**Der er spurgt ind til, om Zetland – som fremgår af projekt materialet – skal indgå i undersøgelsen, da Zetland er et rent betalingsmedie.**

Svar: Der er lagt op til, at medier, der både udgiver frit tilgængeligt indhold og indhold, der kræver betaling, skal indgå i undersøgelsen. Da Zetland er et rent betalingsmedie, vurderes det ikke, at Zetland bør indgå. Der kan derfor ses bort fra, at Zetland nævnes i projekt materialet.

Som det fremgår oven for, er tilbudsgiver dog velkommen til i deres tilbud at inkludere emner, vinkler eller komponenter, som ikke indgår i dette materiales formåls- og projektbeskrivelse. Såfremt tilbudsgiver ønsker at indgå i en yderligere medfinansiering af projektet, og derigennem for eksempel sikre inddragelse af flere indholdskategorier og medieplatforme vil dette desuden være relevant og muligt.

**Der er spurgt ind til, om det er muligt at ændre på kravet om at den endelige rapport skal udgøre 75-100 normalsider til blot at være 75-100 sider inkl. tabeller, diagrammer etc.**

Svar: Af projekt materialet fremgår følgende formulering: "Som udgangspunkt, med mindre andet aftales, ønskes en rapport på cirka 75-100 normalsider à 2.400 anslag inkl. mellemrum." For at angive en entydig opgørelse af antallet af sider, holdes fast i oplægget vedr. normalsider. Der lægges dog også i projekt materialet op til muligheden for at ændre på de angivne 75-100 sider, såfremt det aftales rettidigt mellem Kulturministeriet og tilbudsgiver, fx i forbindelse med kontraktindgåelse.

**Der er spurgt ind til, om nichemedier som fx Altinget og Frihedsbrevet bør indgå i undersøgelsen.**

Svar: Undersøgelsens genstandsfelt er nyheds- og aktualitetsmedier. Der tages udgangspunkt i de professionelle, publicistiske medier, og det primære fokus er på skrevne nyhedsmedier. Der er således lagt op til, at medier, der passer på denne beskrivelse og som både udgiver frit tilgængeligt indhold og indhold, der kræver betaling, kan indgå i undersøgelsen.

**Der er spurgt ind til, hvorfor der ikke er lagt op til en sammenligning med de tilsvarende data for Norge/Sverige/Finland.**

Svar: I forhold til det afsatte budget for undersøgelsen er det ikke umiddelbart vurderet realistisk at inkludere en tilsvarende analyse for de øvrige nordiske lande. Som det fremgår oven for, er tilbudsgiver dog velkommen til i deres tilbud at inkludere emner, vinkler eller komponenter, som ikke indgår i dette materiales formåls- og projektbeskrivelse, herunder også som en del af en eventuel medfinansiering.

En sammenligning med de nordiske lande vil kunne styrke undersøgelsens konklusioner, hvorfor det vil være velkomment at tilføje dette til det endelige tilbud.

**Der er spurgt til, om ét projekt, der medtager ekstra elementer, alt andet lige vil vurderes bedre end et projekt, der ikke medtager ekstra elementer.**

Svar: Det fremgår af projekt materialet, at "Tildelingen af opgaven vil ske på grundlag af det bedste forhold mellem kvalitet, metode og projektorganisering." Såfremt to ellers identiske projekter afgiver tilbud, og det ene projekt medtager ekstra elementer, vil det umiddelbart tælle op at medtage ekstra elementer, da dette projekt vil have det bedste forhold mellem kvalitet, metode og projektorganisering.

**Der er spurgt ind til, hvad der menes med "projektorganisering og bemanning", og om det vil tælle op, hvis projektet organiseres som et samarbejde mellem to organisationer.**

Svar: Det vil ikke i sig selv tælle op, at et projekt er organiseret på tværs af organisationer. I bedømmelsen af projektorganisering og bemanning indgår primært de i projekt materialet beskrevne punkter:

- Den tilbudte projektorganiseringsform i forhold til om denne i tilstrækkelig grad understøtter den komplekse opgaveløsning – herunder eventuelle samarbejder på tværs af institutioner m.v.
- De tilbudte medarbejders kvalifikationer, viden og erfaring med de udbudte områder samt deres metodiske erfaringer med at udføre undersøgelser af disse.
- Inddragelse af relevante danske og/eller internationale forskningskompetencer og erfaringer på tværs af institutioner og organisationer i forhold til opgaveløsningen.

- Tilbudsgivers erfaring med formidling til den beskrevne målgruppe (se beskrivelsen af målgruppen i baggrundsafsnittet i projekt materialet eller i kommissoriet for rapporteringen).
- Tilbudsgivers erfaring med mediefaglige analyser.
- Redegørelse for den konkrete nyttiggørelse af projektleders og allokerede medarbejderes erfaringer i forhold til udførelsen af opgaven.

**Det er spurgt ind til, om podcasts er med i undersøgelsen eller ej.**

Svar: Der er i projekt materialet lagt op til, at podcasts indgår, hvis de er udgivet af et nyhedsmedie, der i forvejen indgår i undersøgelsen.

**Der er spurgt ind til, om det er muligt at ændre overskriften på projektet, så den matcher bedre med de konklusioner man må forvente at kunne drage ud fra undersøgelsen.**

Svar: For at undgå forvirring omkring projekt materialet, vil titlen på det eksisterende materiale ikke blive ændret.

Med henblik på at sikre bedst mulig overensstemmelse mellem projektets titel og indhold, foreslås det, at den endelige rapport's titel ændres i samarbejde med Kulturministeriet i forbindelse med kontraktindgåelse.

**Spørgsmål modtaget på mail d. 5. april 2022**

**Der er spurgt ind til, om Kulturministeriet har fastsat en ønsket tidsperiode for kortlægningen, eller om det er tilbudsgiver, der på baggrund af en metodisk vurdering kommer med et bud på tidsperiode for kortlægningen**

Svar: Kulturministeriet har ikke fastsat en ønsket tidsperiode for kortlægningen. Det er derfor op til tilbudsgiver at komme med et kvalificeret bud på en tidsperiode herfor.

**Spørgsmål modtaget på mail d. 7. april 2022**

**Der er spurgt ind til, om man i tilbuddet skal afsætte midler til henholdsvis produktion/tryk af den afsluttende rapport og det seminar/konference, hvor resultaterne offentliggøres? Ellers afholdes disse udgifter af Kulturministeriet?**

Svar: Det er ikke et krav, at rapporten udgives i trykt form, hvorfor dette ligger ud over rammerne beskrevet i projekt materialet. Såfremt tilbudsgiver ønsker at udgive rapporten i fysisk form, afholdes omkostningerne til dette derfor af tilbudsgiver. Udgifterne til en eventuelt afsluttende konference afholdes af Kulturministeriet, såfremt det besluttes at afholde en konference.”